

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Донбаська державна машинобудівна академія
Освітня програма	29122 Комп'ютерні системи та мережі
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	123 Комп'ютерна інженерія

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

27.11.2020 р.

Справа № 1130/АС-20

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 12 "Інформаційні технології" у складі:

Удовик Ірина Михайлівна – головуючий,
Беседовський Олексій Миколайович,
Чумаченко Дмитро Ігорович,
Турбал Юрій Васильович,
Савенко Олег Станіславович,
Рубін Едуард Юхимович,
Роскладка Андрій Анатолійович,
Ролік Олександр Іванович,
Приходько Сергій Борисович,
Любченко Віра Вікторівна,
Левківський Вадим Валерійович,
Корченко Олександр Григорович,
Бурячок Володимир Леонідович,
Рак Тарас Євгенович,

за участі запрошених осіб:

Суботін Олег Володимирович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Донбаська державна машинобудівна академія
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	29122
Назва ОП	Комп'ютерні системи та мережі
Галузь знань	12 Інформаційні технології
Спеціальність	123 Комп'ютерна інженерія
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 14, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

ЕГ встановила із зустрічі з керівництвом, що вони бачать унікальність ОП в врахуванні у неї регіональних потреб, зокрема в галузі проектування систем реального часу та промислових мереж. Водночас, цей момент не дуже чітко відображений у самій ОП, на що було вказано керівництву під час фінального брифінгу. Таким чином, ОП потребує перегляду і удосконалення в частині чіткішого відображення врахування регіональних потреб.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Зустрічі ЕГ зі здобувачами та представниками студентського самоврядування виявили, що вони знають про можливість впливати на зміст ОП, але прикладів участі здобувачів у розробці чи модифікації ОП не наведено. В ході фінального брифінгу керівництву академії було рекомендовано посилити роз'яснювальну роботу серед здобувачів щодо участі у формуванні та модифікації ОП.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Зі звіту ЕГ встановлено, що проведений аналіз освітньо-професійної програми «Комп'ютерні системи та мережі», результати зустрічей з працівниками та керівництвом академії та зі стейкхолдерами показали, що ОП розроблена з урахуванням регіонального контексту, який виражається в потребах фахівців з комп'ютерних систем та мереж для розробки та супроводження систем реального часу та промислових мереж, а також програмних засобів міжмережної взаємодії.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Професійний стандарт для другого (магістерського) рівня освіти відсутній. При складанні програми були враховані вимоги Національної рамки кваліфікацій для другого (магістерського) кваліфікаційного рівня. Аналіз ЕГ виявив, що це знайшло відображення при формуванні програмних результатів навчання в ОП.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Загальний обсяг освітньо-професійної програми «Комп'ютерні системи та мережі» у кредитах ECTS складає 90 кредитів, що відповідає нормам законодавства. З них обов'язкова частина складає 67.5 кредитів, дисципліни вільного вибору – 22.5 кредити (25% загального обсягу).

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

ЕГ встановила на основі аналізу освітньо-професійної програми «Комп'ютерні системи та мережі», що всі компетентності та результати навчання відповідають спеціальності 123 – «Комп'ютерна інженерія». Освітні компоненти мають досить чітку та взаємопов'язану структуру. Обов'язкові освітні компоненти приводять до досягнення усіх результатів навчання.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

ЕГ під час аналізу ОП та зустрічей із викладачами, здобувачами та випускниками встановила, що процедура формування індивідуальної освітньої траєкторії є дієвою, зрозумілою та прозорою. Результатом процедури є індивідуальний навчальний план студента, який формується на основі особистої заяви студента. Приклади заяви та індивідуального навчального плану студента були надані гарантом ОП за офіційним запитом через Національне агентство. Таким чином, вимоги підкритерію 2.4 виконані.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

Аналіз експертною групою освітньо-професійної програми «Комп'ютерні системи та мережі» та робочих програм (силабусів) освітніх компонент показав, що більшість освітніх компонентів сприяє розвитку у студентів соціальних навичок (soft skills), таких як: риторика, комунікабельність, педагогічна майстерність тощо. Зустрічі ЕГ зі здобувачами, представниками самоврядування та адміністративним персоналом показали, що активне сприяння розвитку у студентів соціальних навичок (soft skills) здійснює відділ виховної роботи академії, студентське самоврядування, а також діяльність здобувачів під час науково-дослідної практики.

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

На основі звіту ЕГ встановлено, що програма фахового вступного іспиту є досить структурованою, зрозумілою, містить зразок білету та критерії оцінювання. Співбесіди зі здобувачами та випускниками показали, що складнощів із розумінням вимог програми та підготовки до фахового вступного іспиту не виникало. Разом з тим, на думку експертної групи, програму вступного іспиту варто було би переглянути. Оскільки фаховий вступний іспит потрібен для перевірки готовності здобуття магістерської підготовки з комп'ютерної інженерії, було би доцільно замінити питання з загальноосвітніх дисциплін та системної інженерії на питання з дисциплін бакалаврської підготовки спеціальності 123 Комп'ютерна інженерія, наприклад, з програмування, комп'ютерної логіки, мікропроцесорних систем. Ці рекомендації було озвучено під час фінального брифінгу ЕГ.

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Зі звіту ЕГ встановлено, що в ОП чітко прописані форми та методи навчання.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

не застосовується

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ЕГ при інтерв'юванні здобувачів було з'ясовано, що вони не ознайомлені з послідовністю дій в таких ситуаціях, але ситуацій конфлікту інтересів на практиці не виникало. В академії на початку навчального року створюється апеляційна комісія, яка отримує та розглядає заяви стосовно конфлікту інтересів. При інтерв'юванні здобувачів, було отримано інформацію, що ознайомлені з існуванням такої комісії та знають свої права на оскарження результатів, але ніколи ними не користувалися.

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

При інтерв'юванні здобувачів ЕГ за ОП було підтверджено обізнаність студентів стосовно політики, стандартів і процедур дотримання академічної доброчесності, але були розбіжності при обговорюванні прохідних відсотків оригінальності робіт, здобувачі назвали більший відсоток оригінальності, ніж прописаний в "Положенні про запобігання та виявлення академічного плагіату в ДДМА" та розповіли те, що регулярно проводяться заходи з популяризації академічної доброчесності. При інтерв'юванні викладачів ЕГ було отримано інформацію стосовно сервісів та процедур перевірки робіт на виявлення академічного плагіату, які використовуються згідно тимчасового положення "Положення про запобігання та виявлення академічного плагіату в ДДМА". Випадків порушення академічної доброчесності на ОП не було. В звіті ЕГ та відомостях самооцінювання ОП не представлено інформації про розміщення кваліфікаційних робіт здобувачів вищої освіти цієї ОП на сайті ЗВО (кафедри) або в репозитарії бібліотеки ЗВО у відкритому доступі (повнотекстових кваліфікаційних робіт). Тому, реалізація політик академічної доброчесності в ЗВО потребує подальшого удосконалення.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Експертна група ознайомилась з матеріалами справи за критерієм 6 і таблицею 2 (Зведена інформація про викладачів ОП) у відомостях самооцінювання та встановила, що академічна та/або професійна кваліфікація викладачів відповідає освітнім компонентам, які вони викладають. ЕГ під час інтерв'ювання викладачів, було підтверджено, що науково-педагогічні працівники, які залучені до реалізації ОП "Комп'ютерні системи та мережі" мають освіту, наукові ступені, вчені звання, наукові публікації, що забезпечує їх спроможність викладання освітніх компонент ОП, таким чином забезпечується досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

Зі звіту ЕГ встановлено, що інформація, подана ЗВО у відомостях про самоаналіз, є достовірною, а наявна у закладі матеріально-технічна база, навчально-методичне забезпечення визначають загальну спроможність реалізації ОП.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

Під час спілкування ЕГ з відповідними фокус-групами було встановлено, що здобувачі освіти та науково-педагогічні працівники мають вільний та безоплатний доступ до інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання і викладання в межах освітньої програми (їхній опис в п.7.1.). Здобувачі мають доступ до всіх ресурсів бібліотеки університету, до обладнання, що використовується під час проведення занять, та мають вільний доступ до мережі Internet як через стаціонарні комп'ютери, так і з використанням Wi-Fi.

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

ЕГ у звіті відмітила, що керівництво Академії та усі відповідні структурні підрозділи забезпечили можливість здобувачам вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування бути залученими до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнерів, проте студенти таку ініціативу не проявляли.

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Зі звіту ЕГ встановлено достатню прозорість та публічність для всіх стейкхолдерів основних документів і процедур, що забезпечують та регулюють освітній процес в університеті. Але на сайті (сторінці) кафедри, за якою закріплена ОП, не має повних відомостей про цю ОП, зокрема детальних відомостей про викладацький склад, що забезпечує реалізацію ОК. Це, зокрема, впливає на наявність дуже невеликої кількості здобувачів на цій ОП.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. Переглянути в ОП і чіткіше сформулювати унікальність ОП саме в цілях ОП, яка спрямована на підготовку фахівців з систем реального часу та промислових мереж. 2. Активніше залучати здобувачів та студентське самоврядування до перегляду ОП.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Активізувати роботу з впровадження дуальної форми освіти.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Активізувати роз'яснювальну роботу серед студентів щодо можливості набуття окремих результатів навчання у неформальній освіті. 2. Переглянути програму фахового вступного іспиту, замінивши загальноосвітні теми спеціальними.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Удосконалити систему опитувань здобувачів освіти щодо їхньої задоволеності формами та методами навчання й оприлюднення їх результатів.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Удосконалювати процедури забезпечення академічної доброчесності, зокрема: забезпечити розміщення повнотекстових кваліфікаційних робіт здобувачів вищої освіти на сайті ЗВО чи у репозитарії бібліотеки; забезпечити для здобувачів цієї ОП здійснення перевірки текстових запозичень різними системами перевірки плагіату; надати можливість здобувачам здійснювати перевірку на наявність текстового плагіату курсових робіт та наукових статей (тез).

Критерій 6. Людські ресурси

1. Рекомендуємо посилити видання навчально-методичних посібників в напрямку комп'ютерної інженерії з ОК цієї ОП викладачами, які залучені до реалізації цієї ОП.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Рекомендуємо розробити порядок проведення анкетування студентів, аналізу й оприлюднення результатів та механізмів реагування на пропозиції і зауваження. 2. Рекомендуємо започаткувати співробітництво з Мережною Академією "Cisco" для підтримки підготовки фахівців з комп'ютерної інженерії обладнанням та онлайн курсами фірми Cisco.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Розробити і реалізувати план відповідних заходів із залученням до процесу забезпечення якості вищої освіти органів студентського самоврядування, відділу з організації виховної роботи, ради з виховної роботи, студентського наукового товариства, медіа-групи "Академія", академічного і адміністративного персоналу та посилити функції інституту кураторів.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Оприлюднювати пропозиції стейкхолдерів в процесі обговорення проекту ОП на веб-сайті ЗВО; оприлюднювати опитування випускників щодо їх кар'єрного шляху, рівня задоволеності освітою, пропозицій щодо поліпшення ОП і навчального процесу в цілому; додати на сайт більш зручний механізм зворотного зв'язку. 2. Збільшити інформативне наповнення сайту кафедри, за якою закріплена ОП, особливо в частині інформації про викладацький склад, який реалізує ОК цієї ОП, його наукові здобутки та методичні розробки, а також навчально-методичне та матеріально-технічне забезпечення ОК цієї ОП.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

УДОВИК ІРИНА МИХАЙЛІВНА